



**UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)**  
**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**  
**Program Studi S1 Sosiologi**

**Kode  
Dokumen**  
SOS2206

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tanggal Penyusunan
Sosiologi Korupsi	SOS2206	Mata Kuliah Wajib	Teori =	Praktik =	IV	20 Oktober 2023
OTORISASI / PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Ketua Program Studi		Ketua LINK-UP USU	
	Drs. T. Ilham Saladin, M.SP / Dra. Ria Manurung, M.Si		Drs. T. Ilham Saladin, MSP			
Capaian Pembelajaran	<b>CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK</b>					
	CPL01	Mampu melakukan analisis kritis untuk memecahkan masalah sosial dan pembangunan dengan fenomena perspektif sosiologi sebagai masukan pembuatan kebijakan sosial dengan memanfaatkan IPTEKS dalam membuat laporan teknis dan analisis data kuantitatif maupun kualitatif dengan menggunakan berbagai <i>Software</i> dan aplikasi teknologi yang relevan.				
	CPL02	Mampu menyusun deskripsi saintifik hasil kajian bidang sosiologi dalam bentuk skripsi atau laporan tugas akhir, dan mengunggahnya dalam laman perguruan tinggi dengan menunjukkan kinerja mandiri, tangguh dan berintegritas sehingga menghasilkan peneliti yang bermutu, terukur kompetensi risetnya, dan terhindar dari plagiarisme.				
	CPL03	Mampu mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang keahliannya, berdasarkan hasil analisis informasi dan data serta proses komunikasi yang baik.				
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>					
CPMK1: Menjelaskan konsep korupsi.						

	CPMK2: Menganalisis faktor-faktor penyebab korupsi.				
	CPMK3: Menjelaskan dampak korupsi.				
	CPMK4: Menganalisis upaya pencegahan dan pemberantasan korupsi.				
	<b>Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)</b>				
	Sub-CPMK1	Menjelaskan pengertian korupsi, jenis-jenis korupsi dan unsur-unsur korupsi.			
	Sub-CPMK2	Menjelaskan faktor internal dan eksternal penyebab korupsi			
	Sub-CPMK3	Menjelaskan dampak korupsi			
	Sub-CPMK4	Menjelaskan Upaya-upaya pencegahan korupsi			
<b>Korelasi CPMK dengan Sub-CPMK</b>		<b>Sub-CPMK1</b>	<b>Sub-CPMK2</b>	<b>Sub-CPMK3</b>	<b>Sub-CPMK4</b>
	CPMK1	√			
	CPMK2		√		
	CPMK3			√	
	CPMK4				√
<b>Deskripsi Singkat Mata Kuliah</b>	Mata kuliah ini memberi pemahaman mengenai korupsi sebagai masalah sosial. Korupsi yang telah membudaya dan telah menjadi fenomena sosial yang sulit untuk diatasi. Mata Kuliah ini membahas masalah korupsi, faktor penyebab korupsi, dan melakukan analisis terhadap fenomena korupsi di Indonesia melalui perspektif Sosiologi. Lingkup pembahasan meliputi pendekatan, studi komparatif korupsi di Asia dan gerakan korupsi di Indonesia.				
<b>Bahan Kajian: Materi Pembelajaran</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pengertian, konsep, dan teori korupsi</li> <li>2. Sejarah dan perkembangan korupsi</li> <li>3. Kaitan antara struktur dan nilai-nilai sosial dengan korupsi</li> <li>4. Pencegahan korupsi</li> <li>5. Korupsi dalam perspektif struktural</li> <li>6. Korupsi dalam perspektif budaya</li> <li>7. Pengaruh korupsi terhadap pembangunan</li> <li>8. Upaya pencegahan korupsi melalui pendidikan antikorupsi</li> </ol>				
<b>Daftar Pustaka</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ermansjah Djaya, memberantas korupsi bersama KPK (2008)</li> <li>2. Herry, Edy, 2011, <i>Capita Selecta Sosiologi Korupsi</i>, Departemen Sosiologi Fisipol Universitas Airlangga, Surabaya</li> </ol>				

	<p>3. Komisi Pemberantasan Korupsi, 2006, <i>Memahami untuk Membasmi: Buku Saku Untuk Memahami Tindak Pidana Korupsi</i>. Jakarta: Komisi Pemberantasan Korupsi.</p> <p>4. Pope, Jeremy, 2007. <i>Strategi Pemberantasan Korupsi: Elemen Sistem Integritas Nasional</i>, Kerjasama Yayasan Obor dengan Transparency International Indonesia, Jakarta.</p> <p>5. Wijayanto dan Ridwan Zachrie (ed.), 2009. <i>Korupsi Mengorupsi Indonesia: Sebab, Akibat dan Prospek Pemberantasan</i>, Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta</p>						
<b>Dosen Pengampu</b>							
<b>Matakuliah Bersyarat</b>	Tidak ada						
Minggu ke-/ <b>Pertemuan ke-</b> [khusus perkuliahan sistem blok]	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Asinkronus (5)	Sinkronus (6)	(7)	(8)
<b>1</b>	<b>Sub-CPMK1:</b> Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian korupsi, jenis-jenis korupsi dan unsur-unsur korupsi.	Minimal mahasiswa mampu membaca dan memahami tentang pengertian korupsi, jenis-jenis korupsi dan unsur-unsur korupsi.	<b>Kriteria:</b> Kehadiran  <b>Teknik:</b> Keaktifan di kelas dalam menanggapi sajian PPT dan video tentang pengertian korupsi, jenis-jenis korupsi dan unsur-unsur korupsi.	<b>KM+PT</b> (1 week x 2 credits x 120 minutes)  <b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-Paced</i>  <b>Kegiatan:</b> 1. <i>Mengisi presensi</i> 2. Mengunduh dan membaca Silabus (RPS), Rencana Pembelajaran (SAP), Perjanjian	<b>PB</b> (1 minggu x 2 sks x50 menit)]  <b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Lectures, Discussions</i>  <b>Kegiatan:</b> 1. Mempelajari kaidah, kompetensi (keterampilan), materi, tugas, dan penilaian yang diterapkan selama	<b>Pokok Bahasan:</b> Pengantar Sosiologi Korupsi  <b>Sub-Pokok Bahasan:</b> 1. Defenisi Sosiologi Korupsi 2. Sejarah Perkembangan Korupsi 3. Tujuan Mempelajari	0%

				<p>Mata Kuliah, dan Materi Pembelajaran.</p> <p><b>Moda (<i>Learning Management System</i>):</b> kelas.usu.ac.id</p>	<p>2. perkuliahan Mencatat materi pembelajaran yang dijelaskan.</p> <p>3. Merespon pertanyaan atau instruksi yang diberikan.</p> <p><b>Media:</b> LCD, Canva</p>	Sosiologi Korupsi	
2		Agar CPMK memenuhi minimal mahasiswa memperoleh jawaban yang benar sebanyak 50%	<p><b>Kriteria:</b> MCQ Assessment Rubric</p> <p><b>Teknik:</b> Test-Quiz</p>	<p>KM+PT (1 week x 2 credits x 120 minutes)</p> <p><b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Belajar Mandiri</i></p> <p><b>Kegiatan:</b> 1. Mengisi presensi 2. Mengunduh dan membaca Silabus (RPS), Rencana Pembelajaran (SAP), Perjanjian Mata Kuliah, dan Materi Pembelajaran.</p>	<p>PB (1 minggu x 2 sks x50 menit)]</p> <p><b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Lectures, Discussions</i></p> <p><b>Kegiatan:</b> 4. Mempelajari kaidah, kompetensi (keterampilan), materi, tugas, dan penilaian yang diterapkan selama perkuliahan</p> <p>5. Mencatat</p>	<p><b>Pokok Bahasan:</b> Kajian Penting dalam Sosiologi Korupsi</p> <p><b>Sub-Pokok Bahasan :</b> 1. Nilai-Nilai Sosial 2. Pencegahan Korupsi</p>	Kuis: 5%

				<p><b>Moda (<i>Learning Management System</i>):</b> kelas.usu.ac.id</p>	<p>materi pembelajaran yang dijelaskan.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Merespon pertanyaan atau instruksi yang diberikan.</li> <li>7. Menyelesaikan kuis</li> </ol> <p><b>Media:</b> LCD, Canva, Quizizz,</p>	
3	<p><b>Sub-CPMK2:</b> Mahasiswa mampu menjelaskan faktor internal dan eksternal penyebab korupsi</p>	<p>Minimal mahasiswa memahami secara penuh tentang materi dalam pertemuan ini</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kehadiran</p> <p><b>Teknik:</b> Pengembangan materi melalui jurnal atau artikel</p>		<p><b>Pokok Bahasan:</b> Fenomena Sosial Memahami Perilaku Korupsi</p> <p><b>Sub-Pokok Bahasan :</b> 1. Faktor Internal 2. Faktor Eksternal</p>	0%
4		<p>Minimal mahasiswa memahami secara penuh tentang</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kehadiran</p> <p><b>Teknik:</b></p>		<p><b>Pokok Bahasan:</b> Problema Manusia</p>	0%

		materi dalam pertemuan ini	Pengembangan materi melalui jurnal atau artikel		sebagai Subyek Antikorupsi  <b>Sub-Pokok Bahasan :</b> 1. Masalah Moral 2. Masalah Psikologi 3. Masalah Sosial	
5		Minimal mahasiswa memahami secara penuh tentang materi dalam pertemuan ini	<b>Kriteria:</b> Kehadiran  <b>Teknik:</b> Pengembangan materi melalui jurnal atau artikel		<b>Pokok Bahasan:</b> Persepsi Korupsi dalam Berbagai Perspektif  <b>Sub-Pokok Bahasan :</b> 1. Hukum 2. Ekonomi 3. Politik 4. Sosiologi	0%
6		Minimal mahasiswa memahami secara penuh tentang materi dalam pertemuan ini	<b>Kriteria:</b> Kehadiran  <b>Teknik:</b> Pengembangan materi melalui jurnal atau artikel		<b>Pokok Bahasan:</b> Pengaruh Faktor Sosiologis dan Politik	0%

						<b>Sub-Pokok Bahasan :</b> 1. Faktor Sosiologis 2. Faktor Politik 3. Interaksi Faktor-Faktor Pengaruh	
7		Agar CPMK memenuhi minimal mahasiswa memperoleh jawaban yang benar sebanyak 50%	<b>Kriteria:</b> MCQ Assessment Rubric  <b>Teknik:</b> Test-Quiz	KM+PT (1 week x 2 credits x 120 minutes)  <b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Belajar Mandiri</i>  <b>Kegiatan:</b> 3. Mengisi presensi 4. Mengunduh dan membaca Silabus (RPS), Rencana Pembelajaran (SAP), Perjanjian Mata Kuliah, dan Materi Pembelajaran.  <b>Moda (Learning Management System):</b> kelas.usu.ac.id	PB (1 minggu x 2 sks x50 menit] <b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Lectures, Discussions</i>  <b>Kegiatan:</b> 8. Mempelajari kaidah, kompetensi (keterampilan), materi, tugas, dan penilaian yang diterapkan selama perkuliahan 9. Mencatat materi pembelajaran yang dijelaskan. 10. Merespon pertanyaan	<b>Pokok Bahasan:</b> Pengaruh Faktor Sosiologis dan Politik terhadap Penegakkan Hukum (Lanjutan)  <b>Sub-Pokok Bahasan :</b> 1. Faktor Sosiologis 2. Faktor Politik 3. Interaksi Faktor-Faktor Pengaruh	Kuis: 5%

					atau instruksi yang diberikan. 11. Menyelesaikan kuis  <b>Media:</b> LCD, Canva, Quizizz,		
8	MID SEMESTER EXAMINATION (15%)						
9	<b>Sub-CPMK3:</b> Mahasiswa dapat menjelaskan dampak korupsi	Minimal mahasiswa memahami secara penuh tentang materi dalam pertemuan ini	<b>Kriteria:</b> Kehadiran  <b>Teknik:</b> Pengembangan materi melalui jurnal atau artikel			<b>Pokok Bahasan:</b> Sebab-Sebab Korupsi  <b>Sub-Pokok Bahasan :</b> 1. Faktor Struktural 2. Faktor Kultural 3. Faktor Psikologis	0%
10		Minimal mahasiswa memahami secara penuh tentang materi dalam pertemuan ini	<b>Kriteria:</b> Kehadiran  <b>Teknik:</b> Pengembangan materi melalui jurnal atau artikel			<b>Pokok Bahasan:</b> Sebab-Sebab Korupsi (Lanjutan)  <b>Sub-Pokok Bahasan :</b> 1. Faktor Struktural	0%

						2. Faktor Kultural 3. Faktor Psikologis	
11		Minimal mahasiswa memahami secara penuh tentang materi dalam pertemuan ini	<b>Kriteria:</b> Kehadiran  <b>Teknik:</b> Pengembangan materi melalui jurnal atau artikel			<b>Pokok Bahasan:</b> Pemberantasan Korupsi di Indonesia Sejak Orde Lama – Era Reformasi  <b>Sub-Pokok Bahasan :</b> 1. Upaya Pemberantasan Korupsi di Orde Lama 2. Upaya Pemberantasan Korupsi di Orde Baru 3. Upaya Pemberantasan Korupsi di era Reformasi	0%
12		Minimal mahasiswa membuat artikel tentang Analisis Praktek Korupsi	<b>Kriteria :</b> <b>Sangat Baik:</b> Mahasiswa mengelaborasi	KM+PT (1 week x 2 credits x 120 minutes) <b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Belajar</i>	PB (1 minggu x 2 sks x50 menit) <b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Lectures, Discussions</i>	<b>Pokok Bahasan:</b> Analisis Praktek Korupsi dari	Tugas individu: 10%

		<p>dari Kajian Teori Dramaturgi</p>	<p>materi yang diberikan dan bahan bacaan serta mengaplikasikannya dengan kehidupan nyata.</p> <p><b>Baik:</b> Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan serta memahami contoh yang diberikan</p> <p><b>Cukup:</b> Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan namun belum mampu mengaplikasikannya</p> <p><b>Kurang:</b> Mahasiswa hanya mampu memahami materi dari salah</p> <p><b>Non-test:</b> 1. Memberikan</p>	<p><i>Mandiri</i></p> <p><b>Kegiatan:</b> 1. Mengisi presensi 2. Mengunduh Materi Pembelajaran.</p> <p><b>Moda (<i>Learning Management System</i>):</b> kelas.usu.ac.id</p>	<p><b>Kegiatan:</b> 1. Mempelajari kaidah, kompetensi (keterampilan), materi, tugas, dan penilaian yang diterapkan selama perkuliahan 2. Mencatat materi pembelajaran yang dijelaskan. 3. Merespon pertanyaan atau instruksi yang diberikan. 4. Menanggapi pertanyaan atau instruksi yang diberikan.</p> <p><b>Metode Pembelajaran:</b> 4. Tatap muka 5. Presentasi 6. Diskusi</p>	<p>Kajian Teori Dramaturgi</p>
--	--	-------------------------------------	--	---	--	--------------------------------

			<p>pertanyaan secara lisan</p> <p>2. Melakukan diskusi</p> <p>3. Memberikan contoh kasus atau isu.</p>	<p><b>Media:</b> <i>Power Point Presentation (PPT)</i></p>		
13	<p><b>Sub-CPMK4:</b> Mahasiswa dapat n menjelaskan Upaya-upaya pencegahan korupsi</p>	<p>Minimal mahasiswa memahami secara penuh tentang materi dalam pertemuan ini</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kehadiran</p> <p><b>Teknik:</b> Pengembangan materi melalui jurnal atau artikel</p>		<p><b>Pokok Bahasan:</b> Kesadaran Hukum Masyarakat sebagai Wujud dalam Pemberantasan Korupsi</p>	0%
14		<p>Minimal mahasiswa membuat PPT/Poster /Video</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kehadiran</p> <p><b>Teknik:</b> Pengembangan materi melalui pembuatan PPT/Video dan infografis terkait hubungan antar kelompok kemudian menyajikannya dalam bentuk diskusi kelompok</p>		<p><b>Pokok Bahasan:</b> Presentasi Kelompok 1 dan 2</p>	<p>Tugas kelom pok CML: 25%</p>

			(kelompok penyaji dan pembeding)				
15		Minimal mahasiswa membuat PPT/Poster /Video	<b>Kriteria:</b> Kehadiran  <b>Teknik:</b> Pengembangan materi melalui pembuatan PPT/Video dan infografis terkait hubungan antar kelompok kemudian menyajikannya dalam bentuk diskusi kelompok (kelompok penyaji dan pembeding)			<b>Pokok Bahasan:</b> Presentasi Kelompok 3 dan 4	Tugas kelompok CML: 25%
16	FINAL SEMESTER EXAMINATION (15%)						

**Catatan sesuai dengan SN Dikti Permendikbud No 3/2020:**

1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, keterampilan umum, keterampilan khusus dan pengetahuan.
3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. Kriteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.

7. Teknik penilaian: tes dan non-tes.
8. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. Metode Pembelajaran: *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning*, dan metode lainnya yg setara.
10. Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. Bobot penilaian adalah prosentase penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proporsional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. **PB**=Proses Belajar, **PT**=Penugasan Terstruktur, **KM**= Kegiatan Mandiri.

## RENCANA PEMBELAJARAN

Minggu Ke/Topik	Sub-CPMK	Nama Tugas/Asesmen	Penugasan	Cara Pengerjaan	Batas Waktu	Ruang Lingkup/Materi MOOCs	Moda/Metode/Aktivitas Pembelajaran	Luaran Tugas yang Dihasilkan
1	Sub-CPMK 1	<i>Pre-test 1</i>	Mahasiswa mengerjakan <i>pre-test-1</i> berdasarkan video penjelasan materi yang diunggah ke LMS USU	<i>Pre-test</i> dikerjakan secara mandiri di LMS USU	Sebelum sesi sinkron dilakukan.	Konsep Dasar Kritik Sastra	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Asinkronus dan Sinkronus</li> <li>2. <i>Self-Paced</i></li> <li>3. - Menonton Video (20 menit) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mengerjakan <i>pre-test</i></li> <li>- Membaca materi PPT</li> <li>- Memberikan respon/komen di menu <i>Discussion Forum</i></li> </ul> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skor dan <i>progress report</i> di LMS USU.</li> <li>2. Respon/Komen dari pemicu/soal yang diberikan</li> </ol>
		Kuis interaktif 1	Mahasiswa mengerjakan kuis	Kuis interaktif dikerjakan	(dilaksanakan secara serentak)		Kuis interaktif dikerjakan secara mandiri di sesi	Skor kuis interaktif 1

			interaktif-1 pada sesi sinkron.	secara mandiri di sesi sinkron menggunakan <i>Kahoot!</i> Kuis interaktif di			sinkron menggunakan <i>Kahoot!</i> Kuis interaktif di	
--	--	--	---------------------------------	--	--	--	---	--

### RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub-CPMK 1 dan 2	Grafik analisis hasil tes [2 kali]	Rubrik MCQ test [2 kali]	Skor hasil MCQ test	Sub-CPMK 1 dan 2 = 10%
Ujian tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 2	Umpan balik jawaban pertanyaan [1 kali]	Rubrik penilaian ujian esai [1 kali]	Lembar jawaban ujian esai	15%
Tugas kelompok	Sub-CPMK 4	Umpan balik pengelompokan dan analisis kasus [2 kali]	Rubrik Penilaian analisis kasus [2 kali]	1. Portofolio progres aktifitas partisipatif 2. Hasil analisis kasus	50%
Tugas individu	Sub-CPMK 3	Peer-review dan umpan balik. [1 kali]	Rubrik penilaian processing	Hasil identifikasi dalam bentuk	10%

			information [1 kali]	PPT/Poster/Video diunggah ke LSM USU	
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 4	Umpan balik jawaban pertanyaan esai [1 kali]	Rubrik Penilaian ujian esai [1 kali]	Lembar jawaban ujian esai	15%
<b>Total</b>					<b>100%</b>

<b>Kode CPMK dan Persentase</b>	<b>CPMK 01=5%</b>	<b>CPMK 02=20%</b>		<b>CPMK 03=0%</b>	<b>CPMK 04=75%</b>		
<b>Kode Sub CPMK</b>	<b>Sub-CPMK01</b>	<b>Sub-CPMK02</b>		<b>Sub-CPMK03</b>	<b>Sub-CPMK04</b>		
<b>Bentuk Evaluasi</b>	<b>Kuis</b>	<b>kuis</b>	<b>UTS</b>	-	<b>Tugas individu</b>	<b>Tugas dan presentasi kelompok</b>	<b>UAS</b>
<b>Persentase</b>	5%	0%		-	10%	50%	15%
<b>Total</b>	5%	0%		-	75%		
<b>Pelaksanaan Evaluasi</b>	Minggu ke-2	Minggu ke-7	Minggu ke-8	-	Minggu ke-12	Minggu ke-13 dan 14	ke-16

Penjelasan:

a. Kuis 10 %

Selama semester akan ada 2 buah kuis yang diselenggarakan di kelas. Kuis akan dilakukan melalui e-learning dan sudah dijadwalkan sebelumnya. Materi yang diuji diumumkan oleh dosen dan tertulis di RPS.

- b. Presentasi Kelompok dan Partisipasi Mahasiswa dalam Tanya Jawab 50 %  
 Selama semester akan ada sejumlah presentasi kelompok. Peserta didik akan dinilai menurut partisipasinya dalam presentasi dan akurasi dalam presentasi, maupun partisipasinya dalam sesi tanya jawab saat kelompok lain melakukan pemaparan. **(lihat rubrik penilaian presentasi)**
- c. Tugas Ulasan Buku/UTS (Individu) 15 %  
 Mahasiswa membuat ulasan sastra untuk karya-karya yang telah dipilih pengajar dan mengirimkan ke media atau situs umum. Siswa menyesuaikan format tinjauan buku dengan media yang dituju. **(lihat rubrik penilaian tinjauan buku)**
- d. UAS 15 %  
 Ujian akhir semester mencakup seluruh materi yang telah dibahas sejak awal semester, baik bacaan maupun ceramah. Ujian ini dilakukan di kelas dengan bentuk soal pilihan ganda, isian singkat, dan esai. **(lihat rubrik penilaian pertanyaan esai)**
- e. Respon untuk Karya Rekan Mahasiswa 10%

## RUBRIK PENILAIAN

### Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
<b>Persiapan Kelompok</b>	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal.  Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi.  Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi.  Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi.  Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	4

<b>Organisasi Presentasi</b>	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.</p> <p>Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.</p>	<p>3</p>
<b>Ketercapaian Tugas</b>	<p>Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.</p>	<p>Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.</p>	<p>Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.</p>	<p>Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.</p>	
<b>Penguasaan Isi Presentasi</b>	<p>Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi.</p>	<p>Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi.</p>	<p>Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik.</p>	<p>Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik.</p>	

	Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
<b>Jawaban atas Pertanyaan</b>	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
<b>Kualitas Komunikasi</b>	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

### Rubrik Penilaian Ujian Esai:

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
<b>Pemahaman terhadap Pertanyaan</b>	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	

<b>Isi</b>	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
<b>Kejelasan Tulisan</b>	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
<b>Kejelasan Bahasa</b>	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

### Rubrik Penilaian Rekan Sejawat untuk Ulasan Buku:

Nama rekan yang dievaluasi :

Judul ulasan :

Kriteria Evaluasi	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
<b>Fokus ulasan</b>	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan didukung penuh oleh sejumlah informasi dan contoh dari buku/karya sastra yang diulas.	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan cukup didukung oleh beberapa informasi dan contoh dari buku/karya sastra yang diulas.	Ada topik yang dibahas tapi tidak terlalu jelas. Informasi pendukung bersifat umum dan/atau memerlukan informasi dan contoh buku/karya sastra yang diulas.	Tidak ada topik utama dan hanya ada sedikit detail dan contoh. Ada kumpulan informasi yang tidak disusun dengan terstruktur (acak).	
<b>Struktur ulasan</b>	Struktur ulasan logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan dengan efektif untuk memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan mengikuti pola yang logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan secara memadai dan memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak selalu mengikuti pola yang logis dan koheren. Beberapa detail tidak dalam urutan logis atau urutan yang diharapkan, dan ini tidak memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak mengikuti pola yang logis dan koheren. Banyak detail tidak dalam urutan logis atau yang diharapkan. Sulit dipahami.	